



Druga liga FBiH „Centar“

takmičarska sezona 2025/26

Bilten br. 13

Sarajevo, 07.05.2026. god.

Sarajevo, 06.05.2026.godine

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar”, rješavajući disciplinske prekršaje na utakmicama 24. kola Druge lige FBiH grupa Centar na osnovu člana 103. Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH, donosi:

O D L U K U

DURANOVIĆ FARIS, igrač FK “BATON” Sarajevo zbog prekršaja iz člana 50. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na igrača za vrijeme igre) na utakmici 24. kola Druge lige FBiH – grupa „Centar“: NK „NATRON“ Maglaj – FK “BATON” Sarajevo kažnjava se zabranom igranja 3 (tri) prvenstvene ili kup utakmice računajući od 04.05.2026.godine i novčanom kaznom od 300 (TRISTOTINE) KM, koju je FK “BATON” Sarajevo dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti odluke.

Na osnovu članova 2. i 3. Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, FK “BATON” Sarajevo je dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo iznos od 85 KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti ove odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Na prvenstvenoj nogometnoj utakmici 24. kola Druge lige FBiH - grupa „Centar“ odigranoj dana 03.05.2026.godine između NK „NATRON“ Maglaj – FK “BATON” Sarajevo u Maglaju, Duranović Faris, igrač FK “BATON” Sarajevo, br.20, br. sportske legitimacije (331562), isključen je iz igre u 47 minuti zbog udaranja protivničkog igrača otvorenim dlanom u predjelu lica u prekidu igre.

U postupku koji je proveden na osnovu uvida u zapisnik utakmice, izvještaja sudije i izvještaja delegata utakmice, utvrđena je disciplinska odgovornost imenovanog igrača, te shodno članu 50. DP NS/FS BiH i Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, riješeno je kao u dispozitivu odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se uložiti žalba Apelacionoj komisiji Nogometnog saveza Federacije BiH u roku od 8 (osam) dana od dana prijema odluke, uz dokaz o propisanoj plaćenju taksu.

DISCIPLINSKI SUDIJA

Nedim Omanović, s.r.

Sarajevo, 06.05.2026.godine

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar”, rješavajući disciplinske prekršaje na utakmicama 24. kola Druge lige FBiH grupa “Centar”, na osnovu člana 103. Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH, d o n o s i :

O D L U K U

OMERDIĆ FAHIR, igrač NK “NEMILA“ Nemila zbog prekršaja iz člana 47. DP NS/FS BiH (Nesportsko ponašanje) na utakmici 24. kola Druge lige FBiH – grupa „Centar“: FK “MOŠĆANICA” Sarajevo – NK “NEMILA” Nemila kažnjava se zabranom igranja 1 (jedne) prvenstvene ili kup utakmice računajući od 04.05.2026.godine.

Na osnovu članova 2. i 3. Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, NK “NEMILA“ Nemila je dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo iznos od 85 KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti ove odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Na prvenstvenoj nogometnoj utakmici 24. kola Druge lige FBiH - grupa „Centar“ odigranoj dana 03.05.2026.godine između FK “MOŠĆANICA” Sarajevo – NK “NEMILA” Nemila, Omerdić Fahir, igrač NK „NEMILA“ Nemila, br.22, br. sportske legitimacije (152497), u 90+1 minuti utakmice isključen je iz igre zbog drugog žutog kartona, gestikulacije prema glavnom sudiji, aplauz u lice.

U postupku koji je proveden na osnovu uvida u zapisnik utakmice, izvještaja sudije i izvještaja delegata utakmice, utvrđena je disciplinska odgovornost imenovanog igrača, te shodno članu 47. DP NS/FS BiH i Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, riješeno je kao u dispozitivu odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se uložiti žalba Apelacionoj komisiji Nogometnog saveza Federacije BiH u roku od 8 (osam) dana od dana prijema odluke, uz dokaz o propisanoj plaćenju taksi.

DISCIPLINSKI SUDIJA

Nedim Omanović, s.r.

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar”, rješavajući disciplinske prekršaje u ponovnom postupku, na osnovu člana 103. Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH i odluke Apelacione komisije Nogometnog saveza Federacije BiH, broj:641/26 od 21.04.2026.godine, d o n o s i :

O D L U K U

RESIĆ ŠEVKIJA, igrač NK “NATRON“ Maglaj zbog prekršaja iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice) na utakmici 18. kola Druge lige FBiH – grupa „Centar“: NK „NATRON“ Maglaj – NK „KRIVAJA“ Zavidovići kažnjava se **ZABRANOM IGRANJA NA PRVENSTVENIM ILI KUP UTAKMICAMA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI** računajući od 23.03.2026.godine i **NOVČANOM KAZNOM OD 300 (TRISTOTINE) KM**, koju je NK “NATRON“ Maglaj dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti odluke.

Na osnovu članova 2. i 3. Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, NK “NATRON“ Maglaj je dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo iznos od 85 KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti ove odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom disciplinskog sudije Druge lige FBiH grupa „Centar“ , broj:406/26 od 06.04.2026.godine (u daljem tekstu pobijana odluka) izrečeno je:

„Resić Ševkija, igrač NK “NATRON“ Maglaj zbog prekršaja iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice) na utakmici 18. kola Druge lige FBiH – grupa „Centar“: NK „NATRON“ Maglaj – NK „KRIVAJA“ Zavidovići kažnjava se zabranom igranja 12 (dvanaest) prvenstvenih ili kup utakmica računajući od 23.03.2026.godine i novčanom kaznom od (tristotine) KM, koju je NK “NATRON“ Maglaj dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti odluke.

Na osnovu članova 2. i 3. Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, NK “NATRON“ Maglaj je dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo iznos od 85 KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti ove odluke.“

Protiv navedene odluke Resić Ševkija (u daljem tekstu žalitelj) izjavio je dopuštenu, blagovremenu i taksiranu žalbu putem prvostepenog disciplinskog organa. U žalbi žalitelj pobija odluku zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede načela postupka, te negira da je došlo do fizičkog napada na službene osobe utakmice.

Odlukom Apelacione komisije Nogometnog saveza Federacije BiH, broj:641/26 od 21.04.2026.godine, žalba Resić Ševkije, igrača NK NATRON Maglaj od 13.04.2026.godine na odluku disciplinskog sudije Druge lige FBiH grupa Centar, broj:406/26 od 06.04.2026.godine se USVAJA.

Prvostepena odluka disciplinskog sudije Druge lige FBiH grupa Centar, broj:406/26 od 06.04.2026.godine se, u skladu sa članom 128. stav (5), ukida i predmet se vraća disciplinskom sudiji Druge lige FBiH grupa Centar na ponovno odlučivanje.

Nakon razmatranja predmeta u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti, Apelaciona komisija je utvrdila:

Žalba je osnovana.

Komisija je zaključila da je prvostepeni organ pogrešno primjenio materijalno pravo, jer je na osnovu člana 52. Disciplinskog pravilnika izrekao sankciju koja tim članom nije predviđena.

Naime, članom 52. Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH propisano je da će igrač koji fizički napadne službenu osobu utakmice prije, za vrijeme ili nakon utakmice biti kažnjen zabranom igranja u trajanju od 6 mjeseci do jedne godine te novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM. Ako se takav prekršaj kvalifikuje kao teži ili se ponovi, igrač će se kazniti zabranom igranja u trajanju od jedne do dvije godine te novčanom kaznom u iznosu od 2.000 KM do 5.000 KM.

Također je utvrđeno da činjenično stanje nije potpuno i pravilno utvrđeno, budući da postoje međusobno protivrječni izvještaji sudaca, delegata i policije. Prema članu 108. Disciplinskog pravilnika, organ koji vodi postupak dužan je svaki dokaz ocijeniti pojedinačno i u međusobnoj vezi. Prvostepeni organ nije jasno naveo je li u postupku uzeo u obzir video snimak utakmice, što može biti ključno za donošenje odluke. Osim toga, potrebno je provjeriti pravovaljanost i blagovremenost dostavljenog e-maila s očitovanjem žalitelja.

U ponovljenom postupku prvostepeni organ dužan je otkloniti navedene nedostatke i donijeti zakonitu i pravilno obrazloženu odluku, u skladu sa članom 119. stav (5) Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH.

Postupajući po uputama iz odluke Apelacione komisije Nogometnog saveza Federacije, broj:641/26 od 21.04.2026.godine, disciplinski sudija Druge lige FBiH grupa Centar je u ponovljenom postupku izvršio sveobuhvatnu i detaljnu ocjenu svih relevantnih dokaza, cijeneći svaki dokaz pojedinačno i u međusobnoj vezi.

Prema izvještajima i dopunskim izvještajima službenih osoba utakmice, Resić Ševkija igrač NK „NATRON“ Maglaj, br. 47, br. Sportske legitimacije (149639) nakon završene utakmice upućuje psovke i prijetnje prvom asistentu sudije, nakon čega ga namjerno gazi kopačkom po stopalu i udara zatvorenom šakom u predjelu stomaka i leđa.

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” je protiv imenovanog pokrenuo disciplinski postupak sa suspenzijom do okončanja postupka i zatražio izjašnjenje na navedene okolnosti sa rokom do 02.04.2026.godine. Dana 03.04.2026.godine NK „NATRON“ Maglaj je na e-mail adresu tehničkog sekretara Druge lige FBiH grupa Centar dostavio izjavu, broj: 43/2026 od 03.04.2026.godine i informaciju Policijske stanice Maglaj, broj:08-02-10/2-03-1-562/26 od 03.04.2026.godine. Dana 07.04.2026.godine NK NATRON Maglaj na e-mail adresu tehničkog sekretara Druge lige FBiH grupa Centar dostavio je izjavu Resić Ševkije.

U izjavi NK „NATRON“ Maglaj, broj: : 43/2026 od 03.04.2026.godine se navodi: „Nažalost u atmosferi ozbiljno narušenog povjerenja u regularnost suđenja, što je izazvalo nemile incidente koje naš klub svakako ne želi opravdati. Smatramo da je način na koji je utakmica vođena uz niz spornih i krajnje diskutabilnih odluka sudijskog tima, direktno uticalo na tok susreta, što je izazvalo opravdano nezadovoljstvo naših igrača, stručnog štaba kao i navijača zbog kojih se fudbal i igra. Delegat utakmice je u svom izvještaju konstatovao da glavni sudija utakmice nije uspio uspostaviti jasan kriterijum suđenja što je direktno dovelo do prigovora igrača i trenera. Shodno prijavi Komesara za takmičenje Druge lige FBiH grupa Centar, izvještaju delegata utakmice, dopunskim izvještajem delegata i sudijskog tima pa završetku utakmice domaći navijači nezadovoljni suđenjem bacali su flašice sa vodom prema objektu gdje se nalaze svlačionice, ali niko nije ušao u prostor za igru na šta je u tom trenutku bilo veoma teško uticati i spriječiti ali brzom intervencijom redara i policije navijačka skupina je udaljena. NK

NATRON je klub koji ove godine slavi svoj jubilej 100 godina postojanja i učestvovao je mnogo godina u organizaciji utakmica na svom terenu i sada smatramo da smo poduzeli sve radnje propisane članom 22. Propozicija takmičenja Druge lige FBiH, imali sve potrebne službe koje su propisane tim članom za organizaciju jedne prvenstvene utakmice, što je i delegat konstatovao prije početka utakmice. Sva lica su bezbjedno napustila gradski stadion u Maglaju nakon završene utakmice što se vidi iz policijskog izvještaj, a da je bilo problema nakon kraja utakmice i toga smo svjesni što svakako ne opravdavamo. Iako svjesno i nedvosmisleno osuđujemo svaki oblik neprimjerenog ponašanja nakon utakmice, smatramo da je važno ukazati na okolnosti koje su dovele do eskalacije tenzija. Uvjereni smo da bi dosljedno, profesionalno i nepristrasno suđenje značajno doprinijelo smirivanju situacije te spriječavanju ovakvih scena. Naš klub ostaje oprijedjeljen za poštovanje svih propisa i odluka nadležnih organa, te ćemo u potpunosti saradivati u eventualnim postupcima koji se vode. Mi kao klub domaćin smo poduzeli sve radnje i aktivnosti kako bi zaštitili sve prisutne na gradskom stadionu u Maglaju. Imali smo dovoljan broj redara, dva profesionalna zaštitara, dva pripadnika PS Maglaj i dodatno su još angažovana dva pripadnika PS Maglaj, što znači da niko nije mogao ući u službeni prostor ali nismo mogli zaustaviti pojedince koji su svoje flašice sa vodom i sokom bacali ispred svlačionica. Apelujemo da je važno razjasniti uzroke koji se odnose na greške i nepravilnosti tokom suđenja, a sve kako bi se obezbijedio pravičan i objektivan pregled situacije. Sudijske odluke u ključnim momentima utakmice izazvale su jake reakcije među svim akterima, što je dovelo do povećanja tenzija na terenu i van njega. Naglašavamo da nam je u interesu stabilno, regularno i fer takmičenje, te vjerujemo da zajedničkim i odgovornim pristupom možemo spriječiti ponavljanje ovakvih situacija, te sačuvati integritet sporta.

U informaciji Policijske stanice Maglaj, broj: 08-02-10/2-03-1-562/26 od 03.04.2026.godine se navodi : „U evidencijama Policijske stanice Maglaj dana 22.03.2026.godine nema evidentirana prijava koja se odnosi na narušavanje javnog reda i mira u toku odigravanja utakmice. Od strane policijskih službenika koji su bili prisutni tokom odigravanja utakmice konstatovano je da nisu zapazili da je došlo do fizičkog kontakta između igrača, uprave i sudija. Isti su još naveli da su obavili razgovor sa delegatom i sudijama, uz prisustvo komesara bezbjednosti NK „NATRON“ Maglaj, koji su izjavili da nije dolazilo do bilo kakvog fizičkog kontakta. Policijski službenici su još naveli da su po zahtjevu delegata, istog i sudije propratili do krajnje tačke nadležnosti Policijske stanice Maglaj, u pravcu Sarajeva, te da su bezbjedno napustili naše područje.“

U svojoj izjavi Resić Ševkija navodi: „, Nakon završetka utakmice sam krenuo prema centru da pozdravim sudije iako su nam nanijeli štetu svojim odlukama. Prišao sam im i pozdravio ih na kulturnan način, a nakon toga se stvorila gužva ispred njih te je reagovala policija i sklonila sve igrače i trenere od njih. Pomoćni sudija Denijal jamaković, koji je prethodno cijelo drugo poluvrijeme psovao meni i prozivao moju djevojku, a što su čuli svi igrači, u svojoj izjavi tvrdi da sam ga ja udario i gazio. Međutim, bili smo udaljeni otprilike 2 metra kada su ga policija i zaštitari odveli u svlačionicu, a poslije su nas obavijestili o kartonima. Odgovorno tvrdim da navedene povrede koje je sudac prijavio nisu nastale od strane mene što mogu potvrditi osobe koje su bile prisutne u blizini. Tvrdim da je u svim tim lošim odlukama i bukvalno namjerno sviranim faulovima kad god sam imao loptu, pomoćni sudija svirao za protivnike i iritantno se smijao meni u lice. U toj gužvi koja je nastala on je vidio mene i odlučio da preko mene prijavi sve to. Spreman sam na sve postupke koje mogu pokrenuti u okviru zakonskih okvira i neću dozvoliti bilo kome da prlja mene, moju karijeru i klub koji je star 100 godina.

U dopunskom izvještaju Mirze Šabića, glavnog sudije utakmice od 24.03.2026.godine, se navodi: „Utakmica je započela u 15:30 sati. Prvih 45 minuta protekla su fer i korektno. U drugom poluvremenu domaća ekipa je negodovala na neke sudijske odluke. Prva eskalacija desila se u 87. minuti, kada je gostujuća ekipa postigla izjednačujući pogodak. U tom trenutku domaći trener Ermin Vehabović prilazi

prvom asistentu Jamakoviću i upućuje pogrдне psovke „Jebem li ti majku u pičku, zadavit ću te nakon utakmice“. Nakon toga okreće se prema terenu i upućuje psovke i meni. U tom trenutku također prilazi asistentu Jamakoviću predstavnik domaće ekipe Edin Tumbić, počinje prigovarati zbog čega je opomenut. Nakon toga nastavlja s prigovorima, zbog čega je isključen. Nakon pokazanog crvenog kartona, predstavnik domaće ekipe Edin Tumbić upućuje psovke prema meni i prvom asistentu „Jebat ću vam ja majku u pičku“. Nakon što je utakmica nastavljena, trener i predstavnik domaće ekipe stajali su iza ograđenog dijela stadiona, iza prvog asistenta, odakle su nam i dalje upućivali razne psovke i prijetili da nećemo živi izaći sa stadiona. Neposredno prije kraja utakmice, nekoliko sekundi prije nego što sam označio kraj utakmice igrač domaće ekipe Muamer Kadušić, nam upućuje prijetnje „Zadavit će vas kad utakmica završi, nemojte biti pičke pa odmah pobjeći u svlačionicu“. Nakon što sam označio kraj utakmice, jedna grupa domaćih igrača kreće prema meni, dok druga grupa kreće prema asistentu Jamakoviću, te se nismo uspjeli sastati. Igrač domaće ekipe broj 9 Muamer Kadušić unosi mi se u lice i upućuje slijedeće psovke „Jebem li ti familiju, ja ću tebi presuditi, jebo li vas Savez koji vas je poslao ovdje“, nakon čega mi prilazi sa leđa te me udara zatvorenom šakom u predjelu leđa. Neposredno nakon toga prilazi mi i glavni trener Ermin Vehabović i upućuje psovke „ja ću tebe naći, kad se sretnemo jebat ću ti mater“. Igrač broj 47 Ševkija Resić gazi stopalom prvog asistenta Denijala Jamakovića te ga udara zatvorenom šakom u predjelu leđa i stomaka. Čitav incident trajao je nekoliko minuta. Nakon što se situacija smirila i kada su igrači obje ekipe napustili teren, krenuli smo ka svlačionici. Na tribinama je ostalo između 100 i 150 navijača koji su nam upućivali pogrдне psovke te nas gađali prvo praznim flašama, a zatim i kamenjem i punim flašama. Navedeni predmeti bačeni prema nama nas nisu pogodili. Jedna puna flaša, bačena sa tribina, razbila je prednje vjetrobransko staklo na policijskom vozilu. Prilikom ulaska u svlačionicu, gledaoci koji su sišli sa tribina i bili naslonjeni na ogradu nastavili su nam upućivati psovke i gađati nas. Također, napominjem da su nam djeca (mlađa od 14 godina), koja su bila zadužena za sakupljanje lopti, upućivala razne psovke nakon utakmice i prilikom napuštanja stadiona. Nakon utakmice, delegat utakmice Karić Azem je obezbijedio u saradnji sa policijom bezbjedan izlazak sa stadiona i pratnju policijskih patrola do izlaza iz grada Maglaja.“

U dopunskom izvještaju Denijala Jamakovića, prvog asistenta sudije od 24.03.2026.godine se navodi : „Prva eskalacija desila se u 87. minuti, kada je gostujuća ekipa postigla izjednačujući pogodak. U tom trenutku domaći trener Ermin Vehabović prilazi meni i upućuje pogrдне psovke „Jebem li ti majku u pičku, zadavit ću te nakon utakmice“. Nakon toga okreće se prema terenu i upućuje psovke i glavnom sudiji „Šabiću, jebem i tebi mater u pičku“. U tom trenutku mi također prilazi predstavnik domaće ekipe Edin Tumbić te konstantno prigovara, zbog čega je opomenut. Nakon toga nastavlja s prigovorima, zbog čega je isključen. Nakon pokazanog crvenog kartona, predstavnik domaće ekipe Edin Tumbić upućuje psovke prema meni i glavnom sudiji „Jebat ću vam ja majku u pičku“. Nakon što je utakmica nastavljena, trener i predstavnik domaće ekipe stajali su iza ograđenog dijela stadiona, iza prvog asistenta, odakle su mi i dalje upućivali razne psovke i prijetili da neću živ izaći sa stadiona. Neposredno prije kraja utakmice, igrač domaće ekipe Muamer Kadušić mi govori sljedeće: „Zadavit ću te kad utakmica završi, nemoj biti pička pa odmah pobjeći u svlačionicu.“ Nakon što je glavni sudija svirao kraj utakmice, krenuo sam prema terenu kako bih se sastao s kolegama, ali u istom trenutku jedna grupa domaćih igrača kreće prema glavnom sudiji, dok druga grupa kreće prema meni, te se nismo uspjeli sastati. Igrač domaće ekipe Ševkija Resić unosi mi se u lice i upućuje sljedeće psovke: „Jebem li ti familiju, ja ću tebi presuditi, jebo li vas savez koji vas je poslao ovdje“, nakon čega me namjerno gazi kopačkom po stopalu te me udara zatvorenom šakom u predjelu stomaka i leđa (u prilogu ću dostaviti fotografiju modrice). Također, Ševkija Resić je pokušao da me pljune, ali sam se uspio izmaći. Neposredno nakon toga prilazi mi Muamer Kadušić i upućuje psovke: „Ja ću tebe naći, kad se sretnemo jebat ću ti mater“, te me u gužvi udara zatvorenom šakom u predjelu leđa. Isti igrač upućuje razne psovke i prijetnje glavnom sudiji te ga također udara u predjelu leđa zatvorenom šakom.“

U dopunskom izvještaju Eldara Hadžovića, drugog asistenta sudije od 24.03.2026.godine se navodi: „Prva eskalacija desila se u 87. minuti, kada je gostujuća ekipa postigla izjednačujući pogodak. U tom trenutku domaći trener „Ermin Vehabović“ prilazi prvom asistentu i upućuje pogrdne psovke. Nakon toga okreće se prema terenu i upućuje psovke i glavnom sudiji („Šabiću, jebem i tebi mater u pičku“).U tom trenutku prvom asistentu također prilazi predstavnik domaće ekipe „Edin Tumbić“ i prigovara, zbog čega je opomenut. Nakon toga nastavlja s prigovorima, zbog čega je isključen.Nakon pokazanog crvenog kartona, predstavnik domaće ekipe „Edin Tumbić“ upućuje psovke prema prvom asistentu i glavnom sudiji („Jebat ću vam ja majku u pičku“).Nakon što je utakmica nastavljena, trener i predstavnik domaće ekipe stajali su iza ograđenog dijela stadiona, iza prvog asistenta, odakle su i dalje upućivali razne psovke i prijetili da neće živ izaći sa stadiona. Nakon što je glavni sudija svirao kraj utakmice, krenuo sam prema terenu kako bih se sastao s kolegama, ali u istom trenutku jedna grupa domaćih igrača kreće prema glavnom sudiji, dok druga grupa kreće prema prvom asistentu, te se nismo uspjeli sastati. Igrač domaće ekipe Ševkija Resić unosi se u lice prvom asistentu i upućuje neke psovke koje nisam mogao detaljno čuti, nakon čega ga gazi kopačkom po stopalu te ga udara šakom u predjelu stomaka i leđa, gdje su na kraju utakmice bile vidljive modrice u tom predjelu, te sam ih ja i fotografisao. Neposredno nakon toga prilazi mu Muamer Kadušić i upućuje psovke, te ga u gužvi udara šakom u predjelu leđa. Zaobilazi mene i dolazi iza glavnog sudije i psuje i udara i njega šakom u leđa i nakon što sam ga vidio, opomenuo sam ga da će za to biti sankcionisan.“

U dopunskom izvještaju Azema Karića, delegata utakmice od 24.03.2026.godine se navodi: „Pred sami kraj navedene utakmice NK NATRON – NK KRIVAJA bilo je dosta tenzija i prigovora na suđenje upućenih sudiji utakmice i prvom asistentu. Osjetio sam da bi, kada sudija Mirza Šabić odsvira kraj moglo doći do većih prigovora i incidenata. Zbog toga sam rekao zaštitarima da požurimo prema poziciji gdje se nalaze sudije i dao sam znak policiji da uđe u teren i interveniše ako bude potrebe. Nakon što je sudija odsvirao kraj igrači domaće ekipe sa klupe i oni u terenu su odmah počeli da prave pritisak na sudije i upućuju žestoke prigovore. Gledao sam da u što kraćem roku dođem do sudija koji su jedan od drugog bili udaljeni i nisu mogli da se saberu u jednu grupu jer su ih onemogućavali igrači koji upućuju proteste. Ipak u saradnji sa policijom uspio sam sudijski tim okupiti na jedno mjesto i napraviti koridor kako ih igrači ne bi udarili. Dok smo stajali na igralištu, sudijama su u više navrata pokušavali prići igrači. U tome su prednjačili igrač sa brojem 9 Muamer Kadušić i igrač sa brojem 47 Ševkija Resić. Nezadovoljni odlukama sudija upućivali su razne psovke i prijetnje (psovali majku, familiju, govorili da će oni presuditi sudijama zbog suđenja na utakmici). Iz terena za igru da je ispred službenih prostorija kluba ušlo cirka 20–ak navijača, čekajući da se i oni obračunaju sa sudijama. Intervencijom redarske službe uklonjeni su iza ograde na tribine. Kada smo izlazili sa terena cijelo vrijeme nas je morala štiti policijska ekipa i zaštitarska služba, a navedena dva igrača i tada iako su bili na distanci nisu prestali da vrijeđaju sudiju i prvog asistenta. Kada smo došli blizu službenih prostorija navijači koji su bili iza ograde na tribinama su nas počeli gađati plastičnim bocama,u kojima su bili sok i voda. Mene nije pogodila ni jedna flaša, a nisam poslije utakmice imao prijavu ni da je pogođen neko od sudijskog tima. Jedna flaša je pogodila službeno policijsko vozilo i razbila prednje vjetrobransko staklo. Nakon što smo ušli u službene prostorije obezbijedio sam ulaz i u saradnji sa policijom zabranio ulazak bilo kome, kako bismo ja i sudijski tim usaglasili dešavanja na utakmici i poslije. Tada su mi sudija i prvi asistent prijavili da su udareni od strane navedenih igrača (sudija utakmice od igrača broj 9 Muamera Kadušića, a prvi asistent od strane igrača broj 47 Ševkije Resića). Nakon usklađivanja zapisnika i zaključivanja utakmice stadion u Maglaju smo napustili u pratnji policije, a i tada je bio manji broj navijača koji su prijetili da će nas pratiti, što se nije desilo.“

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” na sjednici održanoj dana 05.05.2026.godine, postupajući po uputama iz odluke Apelacione komisije Nogometnog saveza Federacije, broj:641/26 od

21.04.2026.godine, u ponovljenom postupku nakon uvida u cjelokupnu dokumentaciju, izvještaje i dopunske izvještaje službenih osoba utakmice, fotografiju dostavljenu uz dopunski izvještaj prvog asistenta sudije, informaciju Policijske stanice Maglaj, broj:08-02-10/2-03-1-562/26 od 03.04.2026.godine, izjavu NK Natron Maglaj broj: 43/2026 od 03.04.2026.godine, izjavu Resić Ševkija, video snimak utakmice nesporno je utvrdio da je igrač NK „NATRON“ Maglaj, Resić Ševkija br. 47, br. Sportske legitimacije (149639) nakon završene utakmice upućivao psovke i prijetnje prvom asistentu sudije, nakon čega ga namjerno gazi kopačkom po stopalu i udara zatvorenom šakom u predjelu stomaka i leđa, te je uzimajući u obzir sve prethodno navedeno počinio prekršaj iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice).

Članom 52. Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH propisano je da će igrač koji fizički napadne službenu osobu utakmice prije, za vrijeme ili nakon utakmice biti kažnjen zabranom igranja u trajanju od 6 mjeseci do jedne godine te novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM. Ako se takav prekršaj kvalifikuje kao teži ili se ponovi, igrač će se kazniti zabranom igranja u trajanju od jedne do dvije godine te novčanom kaznom u iznosu od 2.000 KM do 5.000 KM.

Članom 2. tačka c) Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, propisano je da će za igrače koji su isključeni, disciplinski organ shodno odredbama DP NS/FS BiH donijeti odluku o izricanju novčane kazne i to:

- nesportsko ponašanje, od 500 do 2.000 KM,
- gruba igra, od 500 do 2.000 KM,
- fizički napad, od 1.000 do 2.000 KM,
- za drugi žuti karton ne izriče se novčana kazna za igrača;

Visine izrečenih novčanih kazni za igrače na nivou Druge lige FBiH i Prve futsal lige FBiH iz tačke c) ove odluke iznose 30% naprijed navedenih iznosa.

Cijeneći svaki dokaz pojedinačno, te dovodeći ih u međusobnu vezu, disciplinski sudija Druge lige FBiH grupa Centar je utvrdio da iz službenih izvještaja nedvosmisleno proizilazi da je igrač NK Natron Maglaj, Resić Ševkija nakon završene utakmice upućivao psovke i prijetnje prvom asistentu sudije, nakon čega ga namjerno gazi kopačkom po stopalu i udara zatvorenom šakom u predjelu stomaka i leđa. Iz izvještaja glavnog sudije, pomoćnih sudija i delegata utakmice proizilazi da su igrači domaće ekipe odmah po završetku utakmice počeli vršiti pritisak na sudije, upućivali im žestoke prigovore, psovke, uvrede i prijetnje. Delegat je u svom dopunskom izvještaju naveo da je zbog napete situacije tražio od zaštitara i policije da obrate pažnju na prostor u kojem se nalaze sudije, te da je zajedno sa policijom morao formirati koridor kako bi zaštitio sudijski tim od igrača koji su im prilazili. Dalje proizilazi da su igrači Muamer Kadušić i Ševkija Resić kontinuirano vrijeđali i prijetili sudijama. Iako delegat nije neposredno vidio sam čin udarca, disciplinski sudija nalazi da njegov izvještaj potvrđuje postojanje haotične i nasilne situacije nakon utakmice, kontinuirano agresivno ponašanje igrača prema službenim licima. Međutim, glavni sudija i pomoćne sudije bili su neposredni očevici događaja, te su u svojim izvještajima saglasno naveli da je imenovani igrač nakon završene utakmice upućivao psovke i prijetnje prvom asistentu sudije, nakon čega ga namjerno gazi kopačkom po stopalu i udara zatvorenom šakom u predjelu stomaka i leđa. Njihovi iskazi potvrđeni su i fotografijom nastalom neposredno nakon događaja, na kojoj je vidljivo crvenilo u predjelu leđa. Stoga disciplinski sudija nalazi da činjenica da delegat nije neposredno vidio sam čin udarca ne dovodi u pitanje vjerodostojnost i dokaznu snagu izvještaja glavnog i pomoćnih sudija kao neposrednih svjedoka događaja. Navedeni izvještaji su sačinjeni neposredno nakon događaja, od strane službenih lica u okviru njihovih ovlaštenja, međusobno su saglasni i konzistentni, te kao takvi predstavljaju najrelevantniji i najpozdaniji dokaz u disciplinskom postupku. Nijednim izvedenim dokazom njihova vjerodostojnost nije ozbiljno dovedena u pitanje.

Iz službene informacije policije proizilazi da tokom odigravanja utakmice nije evidentirano narušavanje javnog reda i mira, te da policijski službenici nisu zapazili fizički kontakt između igrača i službenih lica, kao i da su prema izjavama uzetim na licu mjesta delegat i sudije naveli da nije bilo fizičkog kontakta. Iako iz informacije policije proizilazi da policijski službenici nisu zapazili fizički kontakt, disciplinski sudija nalazi da ta okolnost nije od odlučnog značaja, jer policijski službenici nisu imali neposredan pregled svih dešavanja u trenutku incidenta, niti su bili u istoj poziciji kao službena lica utakmice. Navedena informacija ima ograničen dokazni značaj, budući da policijski službenici nisu neposredno registrovali sporni događaj, već se njihova saznanja zasnivaju na općem nadzoru i naknadno prikupljenim izjavama. Sama činjenica da događaj nije evidentiran ne znači da se isti nije desio. Takva informacija, po svojoj prirodi, ne predstavlja neposredno utvrđenje činjenica, već posrednu i ograničenu evidenciju koja ne može imati prednost u odnosu na neposredne službene izvještaje sačinjene od strane službenih lica utakmice.

Izjava kluba ukazuje na postojanje povišenih tenzija, nezadovoljstva suđenjem i incidentnih situacija nakon utakmice, čime se potvrđuje postojanje konfliktnog ambijenta. Navedena izjava kojom se ukazuje na tenzije i nezadovoljstvo suđenjem, ne predstavlja dokaz koji može dovesti u pitanje utvrđene činjenice, već predstavlja subjektivni prikaz okolnosti koji ne isključuje, niti može opravdati, fizički napad na službeno lice utakmice. Iako klub nastoji relativizirati odgovornost, takvi navodi objektivno potvrđuju okolnosti u kojima je moglo doći do nedozvoljenog ponašanja. Pri tome disciplinski sudija posebno ukazuje na kontradiktornost između policijske informacije i izjave kluba. Naime, u informaciji policijske stanice Maglaj navodi se da nije bilo evidentiranih prijava narušavanja javnog reda i mira, da policijski službenici nisu zapazili fizički kontakt između aktera utakmice te da su delegat i sudije izjavili da nije bilo fizičkog kontakta. Nasuprot tome, sam klub u svojoj izjavi navodi da je nakon završetka utakmice bilo problema i nemilih incidenata, kojih je klub svjestan i koje ne opravdava. Takvi navodi kluba potvrđuju da incidenti ipak jesu postojali, bez obzira na to što ih policijski službenici nisu neposredno evidentirali ili što nije podnesena formalna prijava.

Izjavu Resić Ševkije u kojoj isti kategorički negira izvršenje prekršaja, navodeći da je nakon završetka utakmice krenuo prema centru da pozdravi sudije iako su im nanijeli štetu svojim odlukama, te da im je prišao i pozdravio ih na kulturni način, a nakon toga se stvorila gužva ispred njih te je reagovala i policija i sklonila sve igrače i trenere od njih, kao i da je pomoćni sudija Denijal Jamaković prethodno cijelo drugo poluvrijeme psovao njemu i prozivao njegovu djevojku, disciplinski sudija cijeni kao odbranu usmjerenu na izbjegavanje disciplinske odgovornosti koja nije potkrijepljena pouzdanim dokazima. Cijeneći izjavu igrača u odnosu na ostale dokaze, disciplinski sudija nalazi da ista nije u stanju dovesti u sumnju utvrđeno činjenično stanje, već predstavlja subjektivni pokušaj negiranja odgovornosti bez relevantne dokazne snage.

Uvidom u dostavljeni video snimak utakmice utvrđeno je da isti ne obuhvata završnicu utakmice, odnosno da sporni događaj koji je predmet disciplinskog postupka nije zabilježen. Pri tome, disciplinski sudija ukazuje na činjenicu da je klub prvobitno dostavio prazan video snimak utakmice, a potom nepotpun video zapis. Iz sadržaja snimka proizilazi da je snimanje prekinuto prije završetka utakmice ili je završni dio naknadno uklonjen, zbog čega nije moguće izvršiti neposredan uvid u predmetni incident. Slijedom navedenog, disciplinski sudija nalazi da je upravo ova činjenica od odlučnog značaja za potpuno i pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja. Postupajući na ovakav način, dostavljanjem prvo praznog a potom nepotpunog i selektivnog video materijala, klub je pokušao onemogućiti potpuno i pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja i time izbjeći disciplinsku odgovornost imenovanog igrača, istovremeno insistirajući na informaciji policije kao ključnom dokazu u postupku.

Dovodeći sve dokaze u međusobnu vezu, disciplinski sudija Druge lige FBiH grupa Centar utvrđuje postojanje jasne razlike između službenih, neposrednih i konzistentnih izvještaja sa jedne strane, te posrednih, kontradiktornih i nedovoljno pouzdanih navoda policije, kluba i igrača sa druge strane. Dok informacija policije negira postojanje fizičkog kontakta, izjava igrača isti relativizira i ne sadrži dokaze koji bi mogli dovesti u sumnju utvrđeno činjenično stanje, a izjava kluba potvrđuje postojanje incidentne situacije. Ovakva neusklađenost ukazuje na pokušaj različitog prikazivanja događaja. Dodatno, činjenica da je snimak prvobitno dostavljen u neupotrebljivom obliku, a potom naknadno kao nepotpun video zapis, ukazuje da je klub postupajući na ovakav način pokušao onemogućiti potpuno i pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja i time izbjeći disciplinsku odgovornost imenovanog igrača, istovremeno insistirajući na informaciji policije kao ključnom dokazu u postupku. U takvoj situaciji, jedino službeni izvještaji predstavljaju konzistentan i pouzdan dokaz za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Slijedom navedenog, disciplinski sudija Druge lige FBiH grupa Centar nesporno utvrđuje da su radnjama imenovanog igrača ostvarena sva obilježja prekršaja iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice).

Prilikom odmjeravanja kazne, disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar”, shodno članu 34. DP NS/FS BiH (Olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), u konkretnom slučaju kao olakšavajuću okolnost uzeo je u obzir činjenicu da imenovani ranije nije disciplinski kažnjavao za iste ili slične disciplinske prekršaje.

Istovremeno, disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” kao posebno otežavajuću okolnost uzeo je u obzir težinu i prirodu prekršaja, činjenicu da je napad izvršen prema službenom licu u vršenju službene dužnosti, pokušaj osporavanja činjenica kroz dostavljanje nepotpunog i selektivnog video materijala, kao i činjenicu da je imenovani svojim postupcima narušio ugled nogometnog sporta i negativno uticao na druge učesnike u takmičenju.

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” je uvažavajući olakšavajuće i otežavajuće okolnosti u konkretnom slučaju, izrekao kaznu, kao u izreci ove odluke.

Na osnovu naprijed navedenog, Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” nesporno je utvrdio da je imenovani počinio prekršaj iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice), te smatra da je izrečena kazna adekvatna težini učinjenog prekršaja.

Imajući u vidu sve navedeno, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se uložiti žalba Apelacionoj komisiji Nogometnog saveza Federacije BiH u roku od 8 (osam) dana od dana prijema odluke, uz dokaz o propisanoj plaćenju taksi.

DISCIPLINSKI SUDIJA

Nedim Omanović, s.r.

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar”, rješavajući disciplinske prekršaje u ponovnom postupku, na osnovu člana 103. Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH i odluke Apelacione komisije Nogometnog saveza Federacije BiH, broj:640/26 od 21.04.2026.godine, d o n o s i :

O D L U K U

KADUŠIĆ MUAMER, igrač NK “NATRON“ Maglaj zbog prekršaja iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice) na utakmici 18. kola Druge lige FBiH – grupa „Centar“: NK „NATRON“ Maglaj – NK „KRIVAJA“ Zavidovići kažnjava se **ZABRANOM IGRANJA NA PRVENSTVENIM ILI KUP UTAKMICAMA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI** računajući od 23.03.2026.godine i **NOVČANOM KAZNOM OD 300 (TRISTOTINE) KM**, koju je NK “NATRON“ Maglaj dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti odluke.

Na osnovu članova 2. i 3. Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, NK “NATRON“ Maglaj je dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo iznos od 85 KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti ove odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom disciplinskog sudije Druge lige FBiH grupa „Centar“ , broj:405/26 od 06.04.2026.godine (u daljem tekstu pobijana odluka) izrečeno je:

„Kadušić Muamer, igrač NK “NATRON“ Maglaj zbog prekršaja iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice) na utakmici 18. kola Druge lige FBiH – grupa „Centar“: NK „NATRON“ Maglaj – NK „KRIVAJA“ Zavidovići kažnjava se zabranom igranja 12 (dvanaest) prvenstvenih ili kup utakmica računajući od 23.03.2026.godine i novčanom kaznom od (tristotine) KM, koju je NK “NATRON“ Maglaj dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti odluke.

Na osnovu članova 2. i 3. Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, NK “NATRON“ Maglaj je dužan uplatiti na račun Fudbalskog saveza Kantona Sarajevo iznos od 85 KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti ove odluke.“

Protiv navedene odluke Kadušić Muamer (u daljem tekstu žalitelj) izjavio je dopuštenu, blagovremenu i taksiranu žalbu putem prvostepenog disciplinskog organa. U žalbi žalitelj pobija odluku zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede načela postupka, te negira da je došlo do fizičkog napada na službene osobe utakmice.

Odlukom Apelacione komisije Nogometnog saveza Federacije BiH, broj:640/26 od 21.04.2026.godine, žalba Kadušić Muamera, igrača NK NATRON Maglaj od 13.04.2026.godine na odluku disciplinskog sudije Druge lige FBiH grupa Centar, broj:405/26 od 06.04.2026.godine se USVAJA.

Prvostepena odluka disciplinskog sudije Druge lige FBiH grupa Centar, broj:405/26 od 06.04.2026.godine se, u skladu sa članom 128. stav (5), ukida i predmet se vraća disciplinskom sudiji Druge lige FBiH grupa Centar na ponovno odlučivanje.

Nakon razmatranja predmeta u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti, Apelaciona komisija je utvrdila:

Žalba je osnovana.

Komisija je zaključila da je prvostepeni organ pogrešno primjenio materijalno pravo, jer je na osnovu člana 52. Disciplinskog pravilnika izrekao sankciju koja tim članom nije predviđena.

Naime, članom 52. Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH propisano je da će igrač koji fizički napadne službenu osobu utakmice prije, za vrijeme ili nakon utakmice biti kažnjen zabranom igranja u trajanju od 6 mjeseci do jedne godine te novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM. Ako se takav prekršaj kvalifikuje kao teži ili se ponovi, igrač će se kazniti zabranom igranja u trajanju od jedne do dvije godine te novčanom kaznom u iznosu od 2.000 KM do 5.000 KM.

Također je utvrđeno da činjenično stanje nije potpuno i pravilno utvrđeno, budući da postoje međusobno protivrječni izvještaji sudaca, delegata i policije. Prema članu 108. Disciplinskog pravilnika, organ koji vodi postupak dužan je svaki dokaz ocijeniti pojedinačno i u međusobnoj vezi. Prvostepeni organ nije jasno naveo je li u postupku uzeo u obzir video snimak utakmice, što može biti ključno za donošenje odluke. Osim toga, potrebno je provjeriti pravovaljanost i blagovremenost dostavljenog e-maila s očitovanjem žalitelja.

U ponovljenom postupku prvostepeni organ dužan je otkloniti navedene nedostatke i donijeti zakonitu i pravilno obrazloženu odluku, u skladu sa članom 119. stav (5) Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH.

Postupajući po uputama iz odluke Apelacione komisije Nogometnog saveza Federacije, broj:640/26 od 21.04.2026.godine, disciplinski sudija Druge lige FBiH grupa Centar je u ponovljenom postupku izvršio sveobuhvatnu i detaljnu ocjenu svih relevantnih dokaza, cijeneći svaki dokaz pojedinačno i u međusobnoj vezi.

Prema izvještajima i dopunskim izvještajima službenih osoba utakmice, Kadušić Muamer, igrač NK „NATRON“ Maglaj, br. 9, br. Sportske legitimacije (156388), neposredno prije završetka utakmice je upućivao prijetnje i uvrede službenim licima utakmice, a nakon završetka utakmice prišao glavnom sudiji i udario ga zatvorenom šakom u predjelu leđa.

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” je protiv imenovanog pokrenuo disciplinski postupak sa suspenzijom do okončanja postupka i zatražio izjašnjenje na navedene okolnosti sa rokom do 02.04.2026.godine. Dana 03.04.2026.godine NK „NATRON“ Maglaj je na e-mail adresu tehničkog sekretara Druge lige FBiH grupa Centar dostavio izjavu, broj: 43/2026 od 03.04.2026.godine i informaciju Policijske stanice Maglaj, broj:08-02-10/2-03-1-562/26 od 03.04.2026.godine. Dana 07.04.2026.godine NK NATRON Maglaj na e-mail adresu tehničkog sekretara Druge lige FBiH grupa Centar dostavio je izjavu Kadušić Muamera.

U izjavi NK „NATRON“ Maglaj, broj: : 43/2026 od 03.04.2026.godine se navodi: „Nažalost u atmosferi ozbiljno narušenog povjerenja u regularnost suđenja, što je izazvalo nemile incidente koje naš klub svakako ne želi opravdati. Smatramo da je način na koji je utakmica vođena uz niz spornih i krajnje diskutabilnih odluka sudijskog tima, direktno uticalo na tok susreta, što je izazvalo opravdano nezadovoljstvo naših igrača, stručnog štaba kao i navijača zbog kojih se fudbal i igra. Delegat utakmice je u svom izvještaju konstatovao da glavni sudija utakmice nije uspio uspostaviti jasan kriterijum suđenja što je direktno dovelo do prigovora igrača i trenera. Shodno prijavi Komesara za takmičenje Druge lige FBiH grupa Centar, izvještaju delegata utakmice, dopunskim izvještajem delegata i sudijskog tima pa završetku utakmice domaći navijači nezadovoljni suđenjem bacali su flašice sa vodom prema objektu gdje se nalaze svlačionice, ali niko nije ušao u prostor za igru na šta je u tom trenutku bilo veoma teško uticati i spriječiti ali brzom intervencijom redara i policije navijačka skupina je udaljena. NK

NATRON je klub koji ove godine slavi svoj jubilej 100 godina postojanja i učestvovao je mnogo godina u organizaciji utakmica na svom terenu i sada smatramo da smo poduzeli sve radnje propisane članom 22. Propozicija takmičenja Druge lige FBiH, imali sve potrebne službe koje su propisane tim članom za organizaciju jedne prvenstvene utakmice, što je i delegat konstatovao prije početka utakmice. Sva lica su bezbjedno napustila gradski stadion u Maglaju nakon završene utakmice što se vidi iz policijskog izvještaj, a da je bilo problema nakon kraja utakmice i toga smo svjesni što svakako ne opravdavamo. Iako svjesno i nedvosmisleno osuđujemo svaki oblik neprimjerenog ponašanja nakon utakmice, smatramo da je važno ukazati na okolnosti koje su dovele do eskalacije tenzija. Uvjereni smo da bi dosljedno, profesionalno i nepristrasno suđenje značajno doprinijelo smirivanju situacije te spriječavanju ovakvih scena. Naš klub ostaje oprijedjeljen za poštovanje svih propisa i odluka nadležnih organa, te ćemo u potpunosti sarađivati u eventualnim postupcima koji se vode. Mi kao klub domaćin smo poduzeli sve radnje i aktivnosti kako bi zaštitili sve prisutne na gradskom stadionu u Maglaju. Imali smo dovoljan broj redara, dva profesionalna zaštitara, dva pripadnika PS Maglaj i dodatno su još angažovana dva pripadnika PS Maglaj, što znači da niko nije mogao ući u službeni prostor ali nismo mogli zaustaviti pojedince koji su svoje flašice sa vodom i sokom bacali ispred svlačionica. Apelujemo da je važno razjasniti uzroke koji se odnose na greške i nepravilnosti tokom suđenja, a sve kako bi se obezbijedio pravičan i objektivan pregled situacije. Sudijske odluke u ključnim momentima utakmice izazvale su jake reakcije među svim akterima, što je dovelo do povećanja tenzija na terenu i van njega. Naglašavamo da nam je u interesu stabilno, regularno i fer takmičenje, te vjerujemo da zajedničkim i odgovornim pristupom možemo spriječiti ponavljanje ovakvih situacija, te sačuvati integritet sporta.

U informaciji Policijske stanice Maglaj, broj: 08-02-10/2-03-1-562/26 od 03.04.2026.godine se navodi : „U evidencijama Policijske stanice Maglaj dana 22.03.2026.godine nema evidentirana prijava koja se odnosi na narušavanje javnog reda i mira u toku odigravanja utakmice. Od strane policijskih službenika koji su bili prisutni tokom odigravanja utakmice konstatovano je da nisu zapazili da je došlo do fizičkog kontakta između igrača, uprave i sudija. Isti su još naveli da su obavili razgovor sa delegatom i sudijama, uz prisustvo komesara bezbjednosti NK „NATRON“ Maglaj, koji su izjavili da nije dolazilo do bilo kakvog fizičkog kontakta. Policijski službenici su još naveli da su po zahtjevu delegata, istog i sudije propratili do krajnje tačke nadležnosti Policijske stanice Maglaj, u pravcu Sarajeva, te da su bezbjedno napustili naše područje.“

U svojoj izjavi Kadušić Muamer navodi: „Nakon završetka utakmice, kao kapiten kluba prišao sam sucu i negodovao zbog njegovih loših odluka u drugom poluvremenu (sporne situacije:nedosuđen kazneni udarac za nas gdje svi akteri ove utakmice, uključujući i protivničke igrače kažu da je bio kazneni udarac, poništen gol za domaćina i neregularno priznat gol za gosta i još mnogo drugih situacija koje su direktno uticale na rezultat utakmice). U afektu i revoltu pri prilasku sucu izgovorio sam nekoliko pogrđnih riječi „jebem i vas i suđenje, kako vas nije stid majmuni jedni“, dok ni u jednom trenutku nisam imao fizički kontakt ni sa jednim od sudaca na ovoj utakmici. Kao kapiten ekipe sam prišao glavnom sucu dovoljno blizu da mu jasno kažem svoje stavove i mišljenje o njegovom suđenju. Ponovo odgovorno tvrdim da nisam imao ni u jednom trenutku fizički kontakt ni sa jednim od sudaca što se jasno može vidjeti i na video snimku i oni ni u jednom trenutku ne mogu konstatovati da sam imao fizički kontakt sa njima. Navodnu izjavu da sam imao fizički kontakt sa glavnim sucem smatram direktnim udarom na mene i na moje ime, a to neću ni u jednom trenutku dozvoliti da prođe tek tako. Kao igrač nikad u karijeri nisam napravio ništa slično i to što se meni stavlja na teret smatram velikom izmišljotinom i laži. Za svoje ime i obraz spreman sam ići pred bilo kakav vid suda i dokazati svoju nevinost. Tu izjavu suca smatram izjavom „rekla kazala“ te smatram da je sudija u svemu tome iskoristio svoj položaj da opravda sebe i svoje loše suđenje. Dotični sudija je bio cijelo vrijeme u pratnji dva profesionalna zaštitara i dva

policijska službenika koji ni u jednom trenutku nisu dozvolili bilo kakav kontakt sa sudijom. Također smatram da ima veliki broj ljudi koji mogu potvrditi ovo gore navedeno, a zu to radim u Službi hitne medicinske pomoći Maglaj gdje se dotični sudija nije pojavio da prijavi bilo kakve povrede što smatram jednim relevantnim dokazom. Bilo kakve druge medicinske izvještaje sudac je mogao riješiti u svoju korist. Smatram da jedino relevantno bi bilo da je sudac u pratnji policije došao na pregled kod ljekara u Službu hitne medicinske pomoći Maglaj. Nadam se da će se uzeti u obzir sve činjenice i da ću biti oslobođen ovoga zašto me se tereti, a također razmislit ću da suca tužim privatno za klevetu i lažno svjedočenje gdje on nema niti jedan jedini dokaz protiv mene.“

U dopunskom izvještaju Mirze Šabića, glavnog sudije utakmice od 24.03.2026.godine, se navodi: „Utakmica je započela u 15:30 sati. Prvih 45 minuta protekla su fer i korektno. U drugom poluvremenu domaća ekipa je negodovala na neke sudijske odluke. Prva eskalacija desila se u 87. minuti, kada je gostujuća ekipa postigla izjednačujući pogodak. U tom trenutku domaći trener Ermin Vehabović prilazi prvom asistentu Jamakoviću i upućuje pogrдне psovke „Jebem li ti majku u pičku, zadavit ću te nakon utakmice“. Nakon toga okreće se prema terenu i upućuje psovke i meni. U tom trenutku također prilazi asistentu Jamakoviću predstavnik domaće ekipe Edin Tumbić, počinje prigovarati zbog čega je opomenut. Nakon toga nastavlja s prigovorima, zbog čega je isključen. Nakon pokazanog crvenog kartona, predstavnik domaće ekipe Edin Tumbić upućuje psovke prema meni i prvom asistentu „Jebat ću vam ja majku u pičku“. Nakon što je utakmica nastavljena, trener i predstavnik domaće ekipe stajali su iza ograđenog dijela stadiona, iza prvog asistenta, odakle su nam i dalje upućivali razne psovke i prijetili da nećemo živi izaći sa stadiona. Neposredno prije kraja utakmice, nekoliko sekundi prije nego što sam označio kraj utakmice igrač domaće ekipe Muamer Kadušić, nam upućuje prijetnje „Zadavit će vas kad utakmica završi, nemojte biti pičke pa odmah pobjeći u svlačionicu“. Nakon što sam označio kraj utakmice, jedna grupa domaćih igrača kreće prema meni, dok druga grupa kreće prema asistentu Jamakoviću, te se nismo uspjeli sastati. Igrač domaće ekipe broj 9 Muamer Kadušić unosi mi se u lice i upućuje slijedeće psovke „jebem li ti familiju, ja ću tebi presuditi, jebao li vas Savez koji vas je poslao ovdje“, nakon čega mi prilazi sa leđa te me udara zatvorenom šakom u predjelu leđa. Neposredno nakon toga prilazi mi i glavni trener Ermin Vehabović i upućuje psovke „ja ću tebe naći, kad se sretnemo jebat ću ti mater“. Igrač broj 47 Ševkija Resić gazi stopalom prvog asistenta Denijala Jamakovića te ga udara zatvorenom šakom u predjelu leđa i stomaka. Čitav incident trajao je nekoliko minuta. Nakon što se situacija smirila i kada su igrači obje ekipe napustili teren, krenuli smo ka svlačionici. Na tribinama je ostalo između 100 i 150 navijača koji su nam upućivali pogrдне psovke te nas gađali prvo praznim flašama, a zatim i kamenjem i punim flašama. Navedeni predmeti bačeni prema nama nisu pogodili. Jedna puna flaša, bačena sa tribina, razbila je prednje vjetrobransko staklo na policijskom vozilu. Prilikom ulaska u svlačionicu, gledaoci koji su sišli sa tribina i bili naslonjeni na ogradu nastavili su nam upućivati psovke i gađati nas. Također, napominjem da su nam djeca (mlađa od 14 godina), koja su bila zadužena za sakupljanje lopti, upućivala razne psovke nakon utakmice i prilikom napuštanja stadiona. Nakon utakmice, delegat utakmice Karić Azem je obezbijedio u saradnji sa policijom bezbjedan izlazak sa stadiona i pratnju policijskih patrola do izlaza iz grada Maglaja.“

U dopunskom izvještaju Denijala Jamakovića, prvog asistenta sudije od 24.03.2026.godine se navodi : „Prva eskalacija desila se u 87. minuti, kada je gostujuća ekipa postigla izjednačujući pogodak. U tom trenutku domaći trener Ermin Vehabović prilazi meni i upućuje pogrдне psovke „Jebem li ti majku u pičku, zadavit ću te nakon utakmice“. Nakon toga okreće se prema terenu i upućuje psovke i glavnom sudiji „Šabiću, jebem i tebi mater u pičku“. U tom trenutku mi također prilazi predstavnik domaće ekipe Edin Tumbić te konstantno prigovara, zbog čega je opomenut. Nakon toga nastavlja s prigovorima, zbog čega je isključen. Nakon pokazanog crvenog kartona, predstavnik domaće ekipe Edin Tumbić upućuje psovke prema meni i glavnom sudiji „Jebat ću vam ja majku u pičku“. Nakon što je utakmica

nastavljena, trener i predstavnik domaće ekipe stajali su iza ograđenog dijela stadiona, iza prvog asistenta, odakle su mi i dalje upućivali razne psovke i prijetili da neću živ izaći sa stadiona. Neposredno prije kraja utakmice, igrač domaće ekipe Muamer Kadušić mi govori sljedeće: „Zadavit ću te kad utakmica završi, nemoj biti pička pa odmah pobjeći u svlačionicu.“ Nakon što je glavni sudija svirao kraj utakmice, krenuo sam prema terenu kako bih se sastao s kolegama, ali u istom trenutku jedna grupa domaćih igrača kreće prema glavnom sudiji, dok druga grupa kreće prema meni, te se nismo uspjeli sastati. Igrač domaće ekipe Ševkija Resić unosi mi se u lice i upućuje sljedeće psovke: „Jebem li ti familiju, ja ću tebi presuditi, jebo li vas savez koji vas je poslao ovdje“, nakon čega me namjerno gazi kopačkom po stopalu te me udara zatvorenom šakom u predjelu stomaka i leđa (u prilogu ću dostaviti fotografiju modrice). Također, Ševkija Resić je pokušao da me pljune, ali sam se uspio izmaći. Neposredno nakon toga prilazi mi Muamer Kadušić i upućuje psovke: „Ja ću tebe naći, kad se sretnemo jebat ću ti mater“, te me u gužvi udara zatvorenom šakom u predjelu leđa. Isti igrač upućuje razne psovke i prijetnje glavnom sudiji te ga također udara u predjelu leđa zatvorenom šakom.“

U dopunskom izvještaju Eldara Hadžovića, drugog asistenta sudije od 24.03.2026.godine se navodi: „Prva eskalacija desila se u 87. minuti, kada je gostujuća ekipa postigla izjednačujući pogodak. U tom trenutku domaći trener „Ermin Vehabović“ prilazi prvom asistentu i upućuje pogrdne psovke. Nakon toga okreće se prema terenu i upućuje psovke i glavnom sudiji („Šabiću, jebem i tebi mater u pičku“). U tom trenutku prvom asistentu također prilazi predstavnik domaće ekipe „Edin Tumbić“ i prigovara, zbog čega je opomenut. Nakon toga nastavlja s prigovorima, zbog čega je isključen. Nakon pokazanog crvenog kartona, predstavnik domaće ekipe „Edin Tumbić“ upućuje psovke prema prvom asistentu i glavnom sudiji („Jebat ću vam ja majku u pičku“). Nakon što je utakmica nastavljena, trener i predstavnik domaće ekipe stajali su iza ograđenog dijela stadiona, iza prvog asistenta, odakle su i dalje upućivali razne psovke i prijetili da neće živ izaći sa stadiona. Nakon što je glavni sudija svirao kraj utakmice, krenuo sam prema terenu kako bih se sastao s kolegama, ali u istom trenutku jedna grupa domaćih igrača kreće prema glavnom sudiji, dok druga grupa kreće prema prvom asistentu, te se nismo uspjeli sastati. Igrač domaće ekipe Ševkija Resić unosi se u lice prvom asistentu i upućuje neke psovke koje nisam mogao detaljno čuti, nakon čega ga gazi kopačkom po stopalu te ga udara šakom u predjelu stomaka i leđa, gdje su na kraju utakmice bile vidljive modrice u tom predjelu, te sam ih ja i fotografisao. Neposredno nakon toga prilazi mu Muamer Kadušić i upućuje psovke, te ga u gužvi udara šakom u predjelu leđa. Zaobilazi mene i dolazi iza glavnog sudije i psuje i udara i njega šakom u leđa i nakon što sam ga vidio, opomenuo sam ga da će za to biti sankcionisan.“

U dopunskom izvještaju Azema Karića, delegata utakmice od 24.03.2026.godine se navodi: „Pred sami kraj navedene utakmice NK NATRON – NK KRIVAJA bilo je dosta tenzija i prigovora na suđenje upućenih sudiji utakmice i prvom asistentu. Osjetio sam da bi, kada sudija Mirza Šabić odsvira kraj moglo doći do većih prigovora i incidenata. Zbog toga sam rekao zaštitarima da požurimo prema poziciji gdje se nalaze sudije i dao sam znak policiji da uđe u teren i interveniše ako bude potrebe. Nakon što je sudija odsvirao kraj igrači domaće ekipe sa klupe i oni u terenu su odmah počeli da prave pritisak na sudije i upućuju žestoke prigovore. Gledao sam da u što kraćem roku dođem do sudija koji su jedan od drugog bili udaljeni i nisu mogli da se saberu u jednu grupu jer su ih onemogućavali igrači koji upućuju proteste. Ipak u saradnji sa policijom uspio sam sudijski tim okupiti na jedno mjesto i napraviti koridor kako ih igrači ne bi udarili. Dok smo stajali na igralištu, sudijama su u više navrata pokušavali prići igrači. U tome su prednjačili igrač sa brojem 9 Muamer Kadušić i igrač sa brojem 47 Ševkija Resić. Nezadovoljni odlukama sudija upućivali su razne psovke i prijetnje (psovali majku, familiju, govorili da će oni presuditi sudijama zbog suđenja na utakmici). Iz terena za igru da je ispred službenih prostorija kluba ušlo cirka 20–ak navijača, čekajući da se i oni obračunaju sa sudijama. Intervencijom redarske službe uklonjeni su iza ograde na tribine. Kada smo izlazili sa terena cijelo vrijeme nas je morala štiti

policijska ekipa i zaštitarska služba, a navedena dva igrača i tada iako su bili na distanci nisu prestali da vrijeđaju sudiju i prvog asistenta. Kada smo došli blizu službenih prostorija navijači koji su bili iza ograde na tribinama su nas počeli gađati plastičnim bocama, u kojima su bili sok i voda. Mene nije pogodila ni jedna flaša, a nisam poslije utakmice imao prijavu ni da je pogođen neko od sudijskog tima. Jedna flaša je pogodila službeno policijsko vozilo i razbila prednje vjetrobransko staklo. Nakon što smo ušli u službene prostorije obezbijedio sam ulaz i u saradnji sa policijom zabranio ulazak bilo kome, kako bismo ja i sudijski tim usaglasili dešavanja na utakmici i poslije. Tada su mi sudija i prvi asistent prijavili da su udareni od strane navedenih igrača (sudija utakmice od igrača broj 9 Muamera Kadušića, a prvi asistent od strane igrača broj 47 Šefkije Resića). Nakon usklađivanja zapisnika i zaključivanja utakmice stadion u Maglaju smo napustili u pratnji policije, a i tada je bio manji broj navijača koji su prijetili da će nas pratiti, što se nije desilo.“

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” na sjednici održanoj dana 05.05.2026.godine, postupajući po uputama iz odluke Apelacione komisije Nogometnog saveza Federacije, broj:640/26 od 21.04.2026.godine, u ponovljenom postupku nakon uvida u cjelokupnu dokumentaciju, izvještaje i dopunske izvještaje službenih osoba utakmice, informaciju Policijske stanice Maglaj, broj:08-02-10/2-03-1-562/26 od 03.04.2026.godine, izjavu NK Natron Maglaj broj: 43/2026 od 03.04.2026.godine, izjavu Kadušić Muamera, video snimak utakmice nesporno je utvrdio da je igrač NK „NATRON“ Maglaj, Kadušić Muamer, br. 9, br. Sportske legitimacije (156388), neposredno prije kraja utakmice upućivao prijetnje i uvrede službenim licima utakmice, a nakon završetka utakmice prišao glavnom sudiji i udario ga zatvorenom šakom u predjelu leđa, te je uzimajući u obzir sve prethodno navedeno počinio prekršaj iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice).

Članom 52. Disciplinskog pravilnika NS/FS BiH propisano je da će igrač koji fizički napadne službenu osobu utakmice prije, za vrijeme ili nakon utakmice biti kažnjen zabranom igranja u trajanju od 6 mjeseci do jedne godine te novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM. Ako se takav prekršaj kvalifikuje kao teži ili se ponovi, igrač će se kazniti zabranom igranja u trajanju od jedne do dvije godine te novčanom kaznom u iznosu od 2.000 KM do 5.000 KM.

Članom 2. tačka c) Odluke o visini novčanih kazni za klubove, igrače, funkcionere i stručna lica za takmičarsku sezonu 2025/2026, propisano je da će za igrače koji su isključeni, disciplinski organ shodno odredbama DP NS/FS BiH donijeti odluku o izricanju novčane kazne i to:

- nesportsko ponašanje, od 500 do 2.000 KM,
- gruba igra, od 500 do 2.000 KM,
- fizički napad, od 1.000 do 2.000 KM,
- za drugi žuti karton ne izriče se novčana kazna za igrača;

Visine izrečenih novčanih kazni za igrače na nivou Druge lige FBiH i Prve futsal lige FBiH iz tačke c) ove odluke iznose 30% naprijed navedenih iznosa.

Cijeneći svaki dokaz pojedinačno, te dovodeći ih u međusobnu vezu, disciplinski sudija Druge lige FBiH grupa Centar je utvrdio da iz službenih izvještaja nedvosmisleno proizilazi da je igrač NK Natron Maglaj, Kadušić Muamer, neposredno prije kraja utakmice upućivao prijetnje i uvrede službenim licima utakmice, a nakon završetka utakmice prišao glavnom sudiji i udario ga zatvorenom šakom u predjelu leđa

Iz izvještaja glavnog sudije, pomoćnih sudija i delegata utakmice proizilazi da su igrači domaće ekipe odmah po završetku utakmice počeli vršiti pritisak na sudije, upućivali im žestoke prigovore, psovke, uvrede i prijetnje. Delegat je u svom dopunskom izvještaju naveo da je zbog napete situacije tražio od zaštitara i policije da obrate pažnju na prostor u kojem se nalaze sudije, te da je zajedno sa policijom

morao formirati koridor kako bi zaštitio sudijski tim od igrača koji su im prilazili. Dalje proizilazi da su igrači Muamer Kadušić i Ševkija Resić kontinuirano vrijeđali i prijetili sudijama. Iako delegat nije neposredno vidio sam čin udarca, disciplinski sudija nalazi da njegov izvještaj potvrđuje postojanje haotične i nasilne situacije nakon utakmice, kontinuirano agresivno ponašanje igrača prema službenim licima. Međutim, glavni sudija i pomoćne sudije bili su neposredni očevici događaja, te su u svojim izvještajima saglasno naveli da je imenovani igrač nakon završetka utakmice prišao glavnom sudiji i udario ga zatvorenom šakom u predjelu leđa. Stoga disciplinski sudija nalazi da činjenica da delegat nije neposredno vidio sam čin udarca ne dovodi u pitanje vjerodostojnost i dokaznu snagu izvještaja glavnog i pomoćnih sudija kao neposrednih svjedoka događaja. Navedeni izvještaji su sačinjeni neposredno nakon događaja, od strane službenih lica u okviru njihovih ovlaštenja, međusobno su saglasni i konzistentni, te kao takvi predstavljaju najrelevantniji i najpozdaniji dokaz u disciplinskom postupku. Nijednim izvedenim dokazom njihova vjerodostojnost nije ozbiljno dovedena u pitanje.

Iz službene informacije policije proizilazi da tokom odigravanja utakmice nije evidentirano narušavanje javnog reda i mira, te da policijski službenici nisu zapazili fizički kontakt između igrača i službenih lica, kao i da su prema izjavama uzetim na licu mjesta delegat i sudije naveli da nije bilo fizičkog kontakta. Iako iz informacije policije proizilazi da policijski službenici nisu zapazili fizički kontakt, disciplinski sudija nalazi da ta okolnost nije od odlučnog značaja, jer policijski službenici nisu imali neposredan pregled svih dešavanja u trenutku incidenta, niti su bili u istoj poziciji kao službena lica utakmice. Navedena informacija ima ograničen dokazni značaj, budući da policijski službenici nisu neposredno registrovali sporni događaj, već se njihova saznanja zasnivaju na općem nadzoru i naknadno prikupljenim izjavama. Sama činjenica da događaj nije evidentiran ne znači da se isti nije desio. Takva informacija, po svojoj prirodi, ne predstavlja neposredno utvrđenje činjenica, već posrednu i ograničenu evidenciju koja ne može imati prednost u odnosu na neposredne službene izvještaje sačinjene od strane službenih lica utakmice.

Izjava kluba ukazuje na postojanje povišenih tenzija, nezadovoljstva suđenjem i incidentnih situacija nakon utakmice, čime se potvrđuje postojanje konfliktnog ambijenta. Navedena izjava kojom se ukazuje na tenzije i nezadovoljstvo suđenjem, ne predstavlja dokaz koji može dovesti u pitanje utvrđene činjenice, već predstavlja subjektivni prikaz okolnosti koji ne isključuje, niti može opravdati, fizički napad na službeno lice utakmice. Iako klub nastoji relativizirati odgovornost, takvi navodi objektivno potvrđuju okolnosti u kojima je moglo doći do nedozvoljenog ponašanja. Pri tome disciplinski sudija posebno ukazuje na kontradiktornost između policijske informacije i izjave kluba. Naime, u informaciji policijske stanice Maglaj navodi se da nije bilo evidentiranih prijava narušavanja javnog reda i mira, da policijski službenici nisu zapazili fizički kontakt između aktera utakmice te da su delegat i sudije izjavili da nije bilo fizičkog kontakta. Nasuprot tome, sam klub u svojoj izjavi navodi da je nakon završetka utakmice bilo problema i nemilih incidenata, kojih je klub svjestan i koje ne opravdava. Takvi navodi kluba potvrđuju da incidenti ipak jesu postojali, bez obzira na to što ih policijski službenici nisu neposredno evidentirali ili što nije podnesena formalna prijava.

Kadušić Muamer u svojoj izjavi decidno negira da je počinio fizički napad, navodeći da se navedeno može utvrditi iz video snimka utakmice. Pri tome disciplinski sudija ukazuje da je klub prvobitno dostavio prazan video snimak utakmice, a potom nepotpun video zapis. Izjava Kadušić Muamera, u kojoj isti kategorički negira izvršenje prekršaja i upućuje na video snimak kao dokaz, ne može se prihvatiti kao osnovana jer dostavljeni video snimak ne sadrži završetak utakmice, odnosno ne obuhvata sporni momenat, zbog čega isti ne omogućava objektivnu provjeru navoda imenovanog.

Uvidom u dostavljeni video snimak utakmice utvrđeno je da isti ne obuhvata završnicu utakmice, odnosno da sporni događaj koji je predmet disciplinskog postupka nije zabilježen. Iz sadržaja snimka

proizilazi da je snimanje prekinuto prije završetka utakmice ili je završni dio naknadno uklonjen, zbog čega nije moguće izvršiti neposredan uvid u predmetni incident. Slijedom navedenog, disciplinski sudija nalazi da je upravo ova činjenica od odlučnog značaja za potpuno i pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja. Postupajući na ovakav način, dostavljanjem prvo praznog a potom nepotpunog i selektivnog video materijala, klub je pokušao onemogućiti potpuno i pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja i time izbjeci disciplinsku odgovornost imenovanog igrača, istovremeno insistirajući na informaciji policije kao ključnom dokazu u postupku.

Dovodeći sve dokaze u međusobnu vezu, disciplinski sudija Druge lige FBiH grupa Centar utvrđuje postojanje jasne razlike između službenih, neposrednih i konzistentnih izvještaja sa jedne strane, te posrednih, kontradiktornih i nedovoljno pouzdanih navoda policije, kluba i igrača sa druge strane. Dok informacija policije negira postojanje fizičkog kontakta, izjava igrača isti relativizira kroz pozivanje na nepotpun snimak, a izjava kluba potvrđuje postojanje incidentne situacije. Ovakva neusklađenost ukazuje na pokušaj različitog prikazivanja događaja. Dodatno, činjenica da je snimak prvobitno dostavljen u neupotrebljivom obliku, a potom naknadno kao nepotpun video zapis, ukazuje da je klub postupajući na ovakav način pokušao onemogućiti potpuno i pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja i time izbjeci disciplinsku odgovornost imenovanog igrača, istovremeno insistirajući na informaciji policije kao ključnom dokazu u postupku. U takvoj situaciji, jedino službeni izvještaji predstavljaju konzistentan i pouzdan dokaz za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Slijedom navedenog, disciplinski sudija Druge lige FBiH grupa Centar nesporno utvrđuje da su radnjama imenovanog igrača ostvarena sva obilježja prekršaja iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice).

Prilikom odmjeravanja kazne, disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar”, shodno članu 34. DP NS/FS BiH (Olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), u konkretnom slučaju kao olakšavajuću okolnost uzeo je u obzir činjenicu da imenovani ranije nije disciplinski kažnjavao za iste ili slične disciplinske prekršaje.

Istovremeno, disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” kao posebno otežavajuću okolnost uzeo je u obzir težinu i prirodu prekršaja, činjenicu da je napad izvršen prema službenom licu u vršenju službene dužnosti, pokušaj osporavanja činjenica kroz dostavljanje nepotpunog i selektivnog video materijala, kao i činjenicu da je imenovani svojim postupcima narušio ugled nogometnog sporta i negativno uticao na druge učesnike u takmičenju.

Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” je uvažavajući olakšavajuće i otežavajuće okolnosti u konkretnom slučaju, izrekao kaznu, kao u izreci ove odluke.

Na osnovu naprijed navedenog, Disciplinski sudija Druge lige FBiH – grupa “Centar” nesporno je utvrdio da je imenovani počinio prekršaj iz člana 52. DP NS/FS BiH (Fizički napad igrača na službeno lice utakmice), te smatra da je izrečena kazna adekvatna težini učinjenog prekršaja.

Imajući u vidu sve navedeno, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke može se uložiti žalba Apelacionoj komisiji Nogometnog saveza Federacije BiH u roku od 8 (osam) dana od dana prijema odluke, uz dokaz o propisanoj plaćenju taksi.

DISCIPLINSKI SUDIJA

Nedim Omanović, s.r.

Sarajevo, 05.05.2026. godine

Na osnovu člana 11. Propozicija takmičenja Druge lige Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 1537/25 od 07.07.2025. godine za takmičarsku sezonu 2025/2026 i člana 16. Pravilnika o nogometnim takmičenjima NS/FS BiH, Komesar za takmičenje Druge lige Federacije Bosne i Hercegovine grupa „Centar“ d o n o s i

ODLUKU

I

Mijenja se termin odigravanja utakmice 26. kola takmičenja Druge lige Federacije Bosne i Hercegovine grupa „Centar“ između ekipa NK Krivaja (Zavidovići) – NK Sašk Napredak (Sarajevo).

Utvrđuje se novi termin odigravanja navedene utakmice, dana 17.05.2026. godine (nedjelja) sa početkom u 17:00 sati na Gradskom stadionu u Zavidovićima.

II

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

U skladu sa rasporedom takmičenja Druge lige Federacije Bosne i Hercegovine grupa „Centar“, utakmica 26. kola između ekipa NK Krivaja (Zavidovići) - NK Sašk Napredak (Sarajevo), predviđena je za odigravanje dana 16.05.2026. godine sa početkom u 17:00 sati na Gradskom stadionu u Zavidovićima.

Dana, 30.04.2026. godine NK Krivaja (Zavidovići) obratio se aktom, broj: 30-1/26 sa molbom za promjenu termina odigravanja utakmice, zbog najavljene kulturne manifestacije koja će biti održana na stadionu u Zavidovićima pod pokroviteljstvom Grada Zavidovića.

Slijedom navedenog, a u skladu sa članom 11.01. Propozicija takmičenja Druge lige Federacije Bosne i Hercegovine, donesena je Odluka kao u dispozitivu.

Dostaviti:

- Klubovima,
- Komesar za sudije,

Komesar za takmičenje

Jahić Muamer, s.r.

